

درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة  
نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية  
الخاصة في محافظة العاصمة عمان

**Faculty members teaching competencies from the point  
of view of graduate students (Masters) in Jordanian  
private universities in Amman governorate**

إعداد

جود "محمد حسن" العبوة

إشراف

أ.د. إلهام علي الشلبي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية  
تخصص المناهج وطرق التدريس

قسم الإدارة والمناهج

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

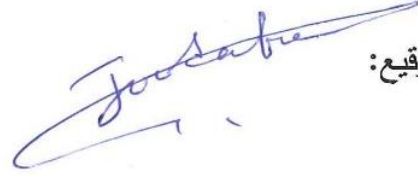
حزيران، 2020

## تفويض

أنا جود محمد حسن زهير العبوة، أفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقيا وإلكترونيا للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: جود محمد حسن زهير العبوة.

التاريخ: 2020 / 06 / 23.

التوقيع: 




## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بعنوان درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان.

للباحثة: جود محمد حسن العبوة

وأجيزت بتاريخ: 23/6/2020

أعضاء لجنة المناقشة:

الاسم	الصفة	جهة العمل	التوقيع
أ.د. محمد محمود الحيلة	عضواً داخلياً ورئيساً	جامعة الشرق الأوسط	
أ.د. إلهام علي الشلبي	مشرفاً	جامعة الشرق الأوسط	
أ.د. عبدالله محمد الخطايبية	عضواً خارجياً	جامعة اليرموك	

## شكر وتقدير

"وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ" الحمد لله دائماً وأبداً على نعمه الظاهرة والباطنة.  
الحمد لله الذي ألهمنا ويسر لنا كتابة هذه الرسالة. كذلك فأنا أتقدم بالشكر والعرفان لكل من ساهم في  
وصولي لهذه المرحلة.

كما أتقدم بالشكر والامتنان إلى أعضاء لجنة المناقشة.

والشكر الجزيل لجميع أساتذتي في قسم المناهج وطرق التدريس في كلية العلوم التربوية في جامعة  
الشرق الأوسط.

كل الشكر والتقدير.

## الإهداء

أهدي رسالتي لكل من وقف إلى جانبي ودعمني، وأخص بالذكر والداي اللذين سهرا الليالي ولم يبخلا أبداً على بعلمهما ودعائهما، فلولاهما لما وصلت إلى ما أنا عليه، إيمانهما بي كانت الشعلة التي أنارت طريقي.

وكذلك أهدي هذه الرسالة إلى أساتذتي الذين دعموني ولم يبخلوا عليّ بعلمهم الواسع وصدرهم الرحب.

أدعو المولى سبحانه وتعالى أن أوفق في هذا العمل.

## فهرس المحتويات

أ.....	العنوان
ب.....	التفويض
ج.....	قرار لجنة المناقشة
د.....	شكر وتقدير
ه.....	الإهداء
و.....	فهرس المحتويات
ح.....	قائمة الجداول
ط.....	قائمة الملحقات
ي.....	الملخص باللغة العربية
ك.....	الملخص باللغة الإنجليزية

### الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها

2.....	المقدمة
5.....	مشكلة الدراسة
6.....	هدف الدراسة وأسئلتها
7.....	أهمية الدراسة
8.....	حدود الدراسة
8.....	محددات الدراسة
8.....	مصطلحات الدراسة

### الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة

11.....	أولاً: الأدب النظري
19.....	ثانياً: الدراسات السابقة ذات الصلة
23.....	ثالثاً: التعقيب على الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها

### الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

27	.....	منهج الدراسة
27	.....	مجتمع الدراسة
28	.....	عينة الدراسة
29	.....	أداة الدراسة
29	.....	صدق أداة الدراسة
30	.....	ثبات أداة الدراسة
31	.....	متغيرات الدراسة
31	.....	المعالجة الإحصائية
32	.....	إجراءات الدراسة

### الفصل الرابع: نتائج الدراسة

34	.....	النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول
40	.....	النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني
41	.....	النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث

### الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

44	.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول
47	.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني
47	.....	مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث
48	.....	التوصيات والمقترحات:
49	.....	قائمة المراجع
49	.....	المراجع العربية
52	.....	المراجع الأجنبية
52	.....	المراجع الالكترونية
54	.....	الملحقات

## قائمة الجداول

الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
28	توزيع أفراد مجتمع الدراسة من طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الاردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان	1
28	أفراد العينة، نسبتها المئوية، وتكراراتها	2
30	قيم معاملات الارتباط بين مجالات الدراسة	3
30	قيم معاملات ثبات أداة الدراسة	4
35	حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التخطيط	5
36	حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التنفيذ	6
38	حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التقويم	7
39	حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة الثلاثة	8
40	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير جنس الطلبة	9
40	الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي للطلبة	10
42	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)	11
42	الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)	12



## قائمة الملحقات

الصفحة	المحتوى	الرقم
55	الاستبانة بصورتها الأولية	1
61	أسماء المحكمين	2
62	الاستبانة بصورتها النهائية	3
66	براءة ذمة بحثية	4

## درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان

إعداد

جود "محمد حسن" العبوة

إشراف

أ.د. إلهام علي الشلبي

الملخص

هدفت الدراسة تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، حيث تم تطوير استبانة لتعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية بعد التأكد من صدقها وثباتها. تكونت عينة الدراسة من (348) طالب وطالبة تم اختيارهم من مجتمع الدراسة بالطريقة العشوائية. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان كانت مرتفعة، إضافة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغيري النوع الاجتماعي والتخصص. وأوصت الدراسة بعدة توصيات ومقترحات أهمها ضرورة تنفيذ دراسة مماثلة في الجامعات الحكومية وكليات المجتمع لكشف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية وعلى أثرها تعزيز مواطن القوة والقيام بخطة علاجية لعلاج مواطن الضعف، للارتقاء بالعملية التعليمية التعلمية. وإجراء دورات تدريبية التي من شأنها تعزيز مهارات وخبرات أعضاء الهيئة التدريسية.

الكلمات المفتاحية: الكفايات التدريسية، أعضاء الهيئة التدريسية، طلبة الدراسات العليا، الماجستير، الجامعات الأردنية، الجامعات الخاصة.

**Faculty members teaching competencies from the point of view of  
graduate students (Masters) in Jordanian private universities  
in Amman governorate**

**Prepared By:**

**Jood Mohd Hasan Abweh**

**Supervised By:**

**Prof. Ilham Ali Shalabi**

**Abstract**

The aim of the study was to investigate faculty members teaching competencies from the viewpoint of graduate students (Masters) in Jordanian private universities in the capital city of Amman. The study used the descriptive survey approach, where a questionnaire was developed to identify faculty members' teaching competencies after verifying their validity and reliability. The sample of the study consisted of (348) male and female students, who were randomly chosen from the study population. The results of the study showed that faculty members teaching competencies from the viewpoint of graduate students (Masters) in private Jordanian universities in the capital city of Amman was high, in addition to the absence of statistically significant difference attributed to the variables of gender and specialization. The study recommended several recommendations, the most important of which is the necessity of carrying out a similar study in public universities and community colleges. Also, conducting training courses that will enhance the skills and experience of faculty members.

**Keywords: Teaching Competencies, Faculty Members, Graduate Students, Masters, Jordanian Universities, Private Universities.**

**الفصل الأول**  
**خلفية الدراسة وأهميتها**

## الفصل الأول

### خلفية الدراسة وأهميتها

#### المقدمة

يعد التعليم العالي مهم وحيوي وذو علاقة طردية بتطور الأمم وبناء أهم ثروة، وهي الثروة البشرية، لأنه يقوم ببناء الإنسان وصياغة أفكاره. من هنا أخذ التعليم الجامعي دوره الهام في تحقيق الاستثمار البشري. وذلك من خلال الحرص على تطوير وتحسين المهارات البشرية للفائمين على العملية التعليمية والمستفيدين منها على حد سواء وذلك باستحداث تخصصات جديدة تتناسب مع طبيعة العصر، وبالتالي تخريج كوادر بشرية تمتلك المهارات والكفايات اللازمة مع تغيرات العصر التي تشهدها باستمرار (رضوان، 2014).

فقد شهد التعليم الجامعي في القرن الواحد والعشرين تحولاً هائلاً في أساليب التدريس واستراتيجياته وذلك استجابة للتحديات التي واجهت التعليم العالي كالتطور التكنولوجي، ونمو صناعات وتخصصات جديدة لم تكن موجودة في السابق أدت إلى توجيه الاستثمار في مجالات المعرفة والبحث العلمي (فتح الرحمن والصديق، 2008).

وكون أن التعليم الجامعي يهدف إلى خدمة المجتمع والارتقاء به وترقية الفكر وتقديم العلم وتنمية القيم الإنسانية في بناء المجتمع، وكون أن الجامعة تتطور فإن تطورها يقاس بمقدار تميز أعضاء الهيئة التدريسية فيها وتطور أدائهم؛ لهذا حرصت الجامعات على تلبية احتياجات أعضائها وتطورهم بالوسائل المختلفة (شحاتة، 2001).

شهد قطاع التعليم العالي في الأردن خلال العقدين السابقين تطوراً كمياً ونموً ملحوظين، فقد ازدادت أعداد الجامعات الخاصة على مستوى المملكة، إذ أولى جلالة الملك عبد الله الثاني بن الحسين (حفظه الله) اهتماماً خاصاً بالتعليم العالي، ووجّه حكوماته المتعاقبة بضرورة الاهتمام بالتعليم العالي وتطويره، حيث تم في عهده إنشاء عديد من الجامعات الخاصة التي تعتمد في تحقيق أهدافها بصورة رئيسية على استقطاب الكفاءات العلمية من أعضاء الهيئة التدريسية والمحافظة عليها وتنميتها (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2015).

ولكي تتحقق هذه الأهداف كان لا بد من أن توفر الجامعات أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين، كونهم يعدّون الأساس في تحقيق أهداف الجامعة من خلال امتلاكهم الخبرات والكفايات التدريسية في مجال تخصصهم. إذ أكد عبد الوهاب (2007) أن الجامعات تركز على ثلاثة أسس: أعضاء الهيئة التدريسية، والطلبة، والبنية التحتية من الأبنية والتجهيزات. وبعد عضو الهيئة التدريسية من أهم هذه الأسس حيث أن الخطط والبرامج والمناهج والمرافق والأبنية قد لا تحقق أهدافها ما لم يكن عضو الهيئة التدريسية يمتلك الكفايات بدرجة عالية بوصفه العنصر الفاعل في تحقيق أهداف الجامعة من خلال التدريس والبحث العلمي.

إن المعايير والدليل الإرشادي لضمان الجودة في مديرية التعليم العالي الأوروبية (2015) تؤكد أنه على مؤسسات التعليم العالي التأكد من كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية، وتوفير الفرص وتحفز مهنية أعضاء الهيئة التدريسية، مع الأخذ بعين الاعتبار على محورية التعليم والتعلم للطلاب. وهذا يتماشى مع التقارير الأولية للبعثة الأوروبية حول تطوير الجودة فيما يخص التعليم والتعلم في مؤسسات التعليم العالي (2013) تحت شعار "التعليم يهمننا"، أن بحلول 2020 جميع أعضاء الهيئة التدريسية في مؤسسات

التعليم العالي عليهم حضور برامج تدريبية معتمدة، وأن مهنية التعليم المستمرة لا بد أن تكون شرطاً بل مطلباً للتعليم الأكاديمي لي. كما وأكد بيان بوخارست (2012) على إرساء الظروف التي تعزز التعلم المتمحور حول الطالب وأساليب التدريس المبتكرة وبيئة العمل الداعمة والملهمة في مؤسسات التعليم العالي.

يُعد مصطلح الكفايات من المصطلحات الشائعة في مجال التربية فقد عرفها الصويركي (2018) بأنها مجموعة المهارات والإجراءات التي يمتلكها عضو الهيئة التدريسية الجامعي في الموقف التعليمي لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة. وتتعدد أنواع ومجالات الكفايات فهناك الكفايات الفنية، والكفايات التدريسية، والكفايات الإدارية. ويرى (زيتون 2005) أن توفير النوعية الجيدة من التدريب، والتغذية الراجعة سيؤدي إلى إتقان تلك الكفايات بمستوى عالٍ. ويرى (الجماعي 2010) و(الفاضل 2010) أن الكفايات إجرائية ومكتسبة ومتعلمة عن طريق الممارسة، كما انها ترتبط بتحقيق الغايات التربوية، وتتأثر بميول الفرد ودوافعه، وهي شاملة ومنظمة وشديدة التنوع تشمل المعارف الخاصة والذاتية، ولا تتجسد إلا من خلال الفعل، وهي مفهوم افتراضي مجرد؛ إذ لا يمكن ملاحظة الكفايات إلا من خلال النتائج. ولكي يقوم عضو الهيئة التدريسية بدوره المهم والحساس بكفاية واقتدار لا بد أن يتمتع بقدر كاف من القدرات والكفايات التعليمية. ونظراً لتعدد هذه الكفايات ومجالاتها التي يفترض بعضو الهيئة التدريسية امتلاكها في الموقف التعليمي، فقد توجهت الدراسة الحالية لتعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان.

## مشكلة الدراسة

يقوم مفهوم الكفايات التدريسية على حقيقة رئيسة مفادها أن عملية التدريس يمكن تحليلها إلى مجموعة من السلوكيات. ولقد تأثرت حركة إعداد المعلمين القائمة على الكفايات بالمدرسة السلوكية، بالإضافة إلى ارتباطها عضوياً بالبرنامج القائم على الأهداف السلوكية الإجرائية. يعد عضو الهيئة التدريسية العنصر الأهم من مدخلات العملية التعليمية. إذ لا بد لعضو الهيئة التدريسية من استثارة الطلبة، تشجيعهم على التفكير الإبداعي وإنتاج المعرفة والتعلم التشاركي (المومني، 2019).

وقد أكد مدكور (2000) أن بعض كليات التربية لا تزال تعتمد على التلقين في الكثير من الأحيان على الرغم من أننا في عصر تدفق المعرفة المتزايد؛ إذ لا بد للجامعات بذل قصارى جهدها لتنمية التخصصات وتطوير وسائل تدريس مستجدة في مجال التدريس الجامعي، كون أن انخفاض المستوى التعليمي للطلبة يرجع إلى مستوى الكفايات التدريسية المتوافرة لدى عضو الهيئة التدريسية. من هنا تكمن أهمية تنمية عضو الهيئة التدريسية بما يتلاءم مع تطورات العصر.

وأوصت مجموعة من المؤتمرات إلى ضرورة عقد دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية نظراً لافتقارهم للكفايات التدريسية اللازمة، إذ أشار المؤتمر الوطني لتطوير الخطط الدراسية الذي عقد في الأردن والذي أقامته وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بالتعاون مع جامعة كولومبيا لبحوث الشرق الأوسط (2010) - إلى أنه من اللافت الكشف عن افتقار أعضاء الهيئة التدريسية للمهارات والكفايات اللازمة لتطوير الخطط الدراسية وعدم التركيز على شخصية الطالب وضعف الجانب التطبيقي والبحثي. وأوصت ندوة إصلاح منظومة التعليم العالي في الأردن (2011) التي أقامها تجمع الطلبة الأحرار بعنوان إصلاح منظومة التعليم العالي في الجامعات الأردنية في مجمع النقابات المهنية بوضع المعايير الضابطة



لكفاية العاملين في الجامعات مدرسين وإدارات. كما أوصى المؤتمر العلمي الخامس للبحث التربوي العربي ومجتمع المعرفة المنعقد في القاهرة (2017) بعقد دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية. وأوصى عوامرة (2013) بالقيام بالمزيد من الأبحاث لمعرفة مدى تطبيق الكفايات التعليمية من قبل أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات المختلفة. كما أوصت دراسة أنصيو والحياري (2017) بعمل دورات لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم التربوية بكل ما هو جديد على صعيد كفايات التدريس بمجالاتها المختلفة. وأوصت دراسة الطراونة والسكري ورامانة (2019) بإخضاع أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية لدورات تدريبية لتنمية كفايات الاتصال والتفاعل الصفي والتقييم. وانطلاقاً من أهمية التشخيص المستمر للكفايات التدريسية لأعضاء الهيئة التدريسية؛ فقد استُشعر أهمية امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية للارتقاء بمستوى الطلبة وذلك من خلال تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان.

### هدف الدراسة وأسئلتها

هدفت الدراسة الحالية إلى تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

س1: ما درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات

العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان؟

س2: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)؟

س3: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)؟

### أهمية الدراسة

تمثلت أهمية الدراسة الحالية بالأهمية النظرية والتطبيقية، وتبرز الأهمية النظرية في أنها تسهم في تشخيص واقع الكفايات التدريسية لدى أعضاء الهيئة التدريسية وتقديم التغذية الراجعة لهم وللجهات المعنية بعملية تطويرهم. وتبيّن مدى امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية، ومعرفة جوانب القوة فيها لتعزيزها وجوانب الضعف لتفاديها. وتسهم في إثراء المكتبات الأردنية والعربية. كما تسهم في استفادة الباحثين وطلبة الدراسات العليا مما كتب من أدب نظري وتربوي حول الكفايات التدريسية وعلاقتها بمستوى جودة التعليم أما بالنسبة لأهميتها التطبيقية فهي تتمثل في أنها تقدم نتائج قد تساعد الجامعات المعنية في اتخاذ قرارات تحسين وتطوير الكفايات التعليمية لأعضاء الهيئة التدريسية لديها، بحيث تنعكس إيجاباً على كل من الجامعة، وأعضاء الهيئة التدريسية، والطلبة والاستفادة من الأداة التي تم تطويرها في الإجراءات اللاحقة في مساعدة أعضاء الهيئة التدريسية على توظيف الكفايات التعليمية وتغيير الطرق الاعتيادية في إعطاء المحاضرات من أجل زيادة فاعلية التدريس ودافعية الطلبة نحو التعلم.

## حدود الدراسة

تحددت الدراسة الحالية بالحدود الآتية:

الحدود البشرية: طلبة الدراسات العُلّيا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان.

الحدود المكانية: الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان.

الحدود الزمانية: الفصل الثاني من العام الدراسي 2019-2020

## محددات الدراسة

يتحدد تعميم نتائج هذه الدراسة بدرجة صدق الأداة المستخدمة بجمع البيانات وثباتها ومدى دقة أفراد العينة في الإجابة عن فقرات الأداة.

## مصطلحات الدراسة

### الكفايات التدريسية:

يرى سلامة (2009) الكفايات التدريسية بأنها المهارات والقدرات التي يجب أن يمتلكها أعضاء الهيئة التدريسية لإتمام عملية التدريس بفاعلية وإتقان، وبمستوى معين من الأداء وبأقل جهد ووقت وكلفة ممكنة.

وتعرف إجرائياً على إنها: مجموعة المهارات التخطيطية والتنفيذية والتقييمية التي ينبغي على عضو الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان امتلاكها؛ بغية تحقيق

النتائج المرغوبة من العملية التعليمية التعلمية بأقل وقت وجهد وتكلفة ممكنة، وتقاس بالدرجة التي حصل عليها أفراد العينة من خلال استجاباتهم عن أداة الدراسة.

#### عضو الهيئة التدريسية:

ترى أنصيو والحياري (2017) عضو الهيئة التدريسية بأنه كل شخص يقوم بعملية تدريس المساقات الجامعية، ويكون حاصلًا على شهادات عليا ويحمل رتبة علمية.

يعرف إجرائياً: كل من يقوم بالتدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان من حملة الدكتوراه.

#### الجامعات الخاصة:

يرى حمدان (2008) الجامعة بأنها مؤسسة للتعليم العالي تتكون من عدة كليات تنظم دراسات في مختلف المجالات وتخول حق منح درجات جامعية في هذه الدراسات.

**الفصل الثاني**  
**الأدب النظري والدراسات السابقة**

## الفصل الثاني

### الأدب النظري والدراسات السابقة

يشمل هذا الفصل محورين: الأول يتضمن عرضاً للأدب النظري، والمحور الثاني عرضاً للدراسات السابقة ذات الصلة مرتبة من الأقدم إلى الأحدث.

#### أولاً: الأدب النظري

سيتم تناول الموضوعات الآتية: مفهوم الكفايات التدريسية، ومبادئها، وأهميتها ومصادر تحديدها، وخصائصها، وتصنيفها.

#### مفهوم الكفايات التدريسية:

ازداد الاهتمام بمفهوم الكفايات التدريسية مؤخرًا لما له من تأثير كبير على تحقق الأهداف التربوية المرغوبة، وظهرت العديد من التعريفات لهذا المفهوم.

فقد عرفها مرعي (2003) الغايات السلوكية المحددة تحديداً دقيقاً والتي تصف كل المعارف والمهارات والاتجاهات التي يعتقد أنها ضرورية إذا أراد عضو الهيئة التدريسية أن يحقق تدريساً فعالاً. وعرفها علي (2011) الحد المقبول من المعلومات والمهارات والاتجاهات والقيم والمبادئ الأخلاقية الذي يمكن أعضاء الهيئة التدريسية من إنجاز مهامهم التعليمية بإتقان وفعالية، وتصنف كفايات التدريس في ثلاث كفايات رئيسة هي: التخطيط والتنفيذ والتقييم، ويندرج تحت كل منها مجموعة من الكفايات الفرعية. وعرفها عمران (2012) بأنها القدرة على أداء نشاط معين ذي علاقة بتخطيط التدريس، وتنفيذه، وتقييمه، وهذا النشاط قابل للتحليل إلى مجموعة من الأداءات: المعرفية، المهارية، الوجدانية، ومن ثم

يمكن تقييمه بحسب معايير الدقة في القيام به وسرعة إنجازه. وعرفها رابعة (2015) مجموعة المعلومات والخبرات والمهارات والأنشطة وأنماط السلوك المختلفة التي يمتلكها عضو الهيئة التدريسية في المرحلة الجامعية، والتي يؤديها أثناء التدريس، ويمكن ملاحظتها وقياسها. كما عرفها الصويركي (2018) بأنها مجموعة المهارات والإجراءات التي يمتلكها عضو الهيئة التدريسية الجامعي في الموقف التعليمي لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة.

مما سبق يمكن استخلاص تعريفاً مفاهيمياً للكفايات التدريسية: بأنها مجموعة المعارف والاتجاهات والمهارات التي لا بد أن يمتلكها عضو الهيئة التدريسية؛ من أجل تحقيق النتائج المرغوبة من العملية التعليمية التعليمية بأقل وقت وجهد وتكلفة ممكنة.

### مبادئ الكفايات التدريسية:

تقوم فكرة الإعداد القائم على الكفايات على عدة مبادئ منها (زيتون 2005):

- أنه يمكن من إتقان المهام التدريسية المختلفة على مستوى عالٍ، إذا ما وفُرت له النوعية الجيدة من التدريب، والتغذية الراجعة التي تعطي لعضو الهيئة التدريسية صورة دقيقة عن مدى التقدم اليومي في العملية التدريسية مما يؤدي الى إتقان تلك الكفايات.
- يجب إرجاع الفروق الفردية في مستوى إتقانهم مهام التدريس إلى أخطاء في نظام التدريب، لا إلى خصائص أعضاء الهيئة التدريسية.
- توفير الإمكانيات المناسبة يجعل أعضاء الهيئة التدريسية متشابهين إلى حد كبير في معدل اكتسابهم للمهارات والكفايات التدريسية.

- يجب التركيز على الاختلافات في التعلم أكثر من التركيز على الاختلافات بين أعضاء الهيئة التدريسية.
  - إن أكثر العناصر أهمية في عملية التدريس هي نوعية خبرات التعلم التي تتوفر لأعضاء الهيئة التدريسية.
  - ينتهي إعداد أعضاء الهيئة التدريسية حين يثبت قدرته على أداء العمل التدريسي بغض النظر عن مدة التدريب.
  - معيار النجاح يعتمد على أداء متطلبات العمل الفعلي، حيث يمارس أعضاء الهيئة التدريسية نشاطات تدريسية فعليا، فالتقويم يرتبط بالأداء والقدرة على العمل.
  - تقدم الكفايات في شكل مواد متطورة كالحقائب التعليمية، والتعليم المصغر لمجموعة من النشاطات المرتبطة بكفاية معينة بحيث تؤدي إلى إتقان هذه الكفاية.
- ويرى (الجماعي 2010) و(الفاضل 2010) أن الكفايات تقوم على التحكم في النشاط الحالي للمعلمين، فهي إجرائية ومكتسبة ومتعلمة عن طريق الممارسة، كما انها ترتبط بتحقيق الغايات التربوية، وتتأثر بميول الفرد ودوافعه، وهي شاملة ومنظمة وشديدة التنوع تشمل المعارف الخاصة والذاتية، ولا تتجسد إلا من خلال الفعل، وهي مفهوم افتراضي مجرد؛ إذ لا يمكن ملاحظة الكفايات إلا من خلال النتائج.
- إن معرفة الكفايات يمكن أن تقوم بدور هام في سد فجوة ماهية الإعداد التربوي التخصصي المطلوب بما يتفق والمهارات التدريسية المطلوبة. فالكفايات يمكن أن تشكل المعايير التي على أساسها تقوم



مؤسسات إعداد المعلمين تنفيذ برامج مخرجاتها بما تتفق وما هو منصوص عليه في الكفايات المشتقة من الأطر المرجعية لها.

### أهمية الكفايات التدريسية:

تتمثل أهمية الكفايات التدريسية في أنها تشخص واقع الكفايات التدريسية التي يمتلكها أعضاء الهيئة التدريسية، وعلى أثرها يتم القيام بخطة علاجية إثرائية تسهم في علاج مواطن الضعف وتعزيز مواطن القوة. كل ذلك يسهم في الارتقاء في العملية التعليمية التعلمية مما يسهم بشكل مباشر على ارتقاء ورفعة المجتمع. وتعد الكفايات التدريسية الركيزة الذي توجه أعضاء الهيئة التدريسية نحو أفضل اختيار لإعداد كوادر مؤهلة قادرة على تحمل كافة تطورات وتحديات العصر.

### مصادر تحديد الكفايات التدريسية:

- يوجد مصادر عديدة لتحديد الكفايات التدريسية. ويرى (طعيمة 2006) أهم هذه المصادر الآتي:
- ترجمة محتوى المقررات الدراسية الحالية وتصنيف المجالات في عناقيد يضم كل منها عدد من المجالات ذات الموضوعات المشتركة مستخلصاً منها ما يشترك بينها من أمور تترجم إلى كفايات ينبغي توافرها عند عضو الهيئة التدريسية المسؤول عن تدريسها.
  - وجود التصور النظري لمهنة التدريس والتحليل المنطقي لأبعاد هذا التصور وتحليل المهمة أي الوصف الدقيق لأدوار عضو الهيئة التدريسية المطلوب تحقيقها في العملية التعليمية ثم تترجم إلى كفايات يتدرب عليها.

- دراسة حاجات الطلبة الذي يتفاعل مع الطلبة واهتماماتهم. وكذلك دراسة المجتمع المحيط بالمدرسة وتعرف متطلباته، وترجمتها إلى كفايات لا بد من توافرها لدى عضو الهيئة التدريسية.

ويرى اوكي وبرون (Okey&Broun المذكور في حديد، 2015) أن أساليب تحديد الكفايات

أربعة:

- استطلاع رأي الأطراف المعنية وسؤالهم عن الكفايات التي يظنون أنها يجب أن تتوفر عند عضو الهيئة التدريسية.

- الاقتباس من قوائم جاهزة وُضعت من قبل مختصين وهيئات معترف بها.

- ملاحظة الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية ذوي الخبرة في المجال التدريسي، على أن تتم الملاحظة أثناء المحاضرة الدراسية.

- تحليل عملية التدريس ومعرفة ما يتوفر في البيئة التعليمية من ظروف نفسية تيسر حدوث عملية التعليم.

#### تصنيف الكفايات التدريسية:

يرى (عبد السميع وحوالة 2005) و(الجماعي 2010) و(علي 2011) أنه لا بد لعضو الهيئة

التدريسية أن يمتلك الكفايات التعليمية المتمثلة في التخطيط، والتنفيذ، والتقييم على الوجه التالي:

#### • التخطيط:

الذي يشمل العديد من الكفايات الفرعية كالاتي:

تحديد الأهداف التعليمية المرتبطة بموضوع الدرس وتصنيفها. وتحليل محتوى المادة التعليمية. ومعرفة خبرات الطلبة التعليمية السابقة ومراعاة حاجاتهم وفروقهم الفردية. وإعداد خطط يومية تترابط مع الخطط السنوية. واختيار استراتيجيات التعليم والوسائل التعليمية المناسبة. وتحديد أسلوب التقويم الملائم.

#### • التنفيذ:

ويتضمن الكفايات الفرعية الآتية:

تقديم المادة الدراسية بشكل واضح ومتسلسل ومتربط. وجذب اهتمام الطلبة للدرس وبثير دافعيته. ومراعاة اختلافات الطلبة في ضوء قدراتهم وفروقهم الفردية. وتوفير بيئة وظروف تعليمية مناسبة تسمح للطلبة بالتفاعل سواء فرادى أو جماعة. وتنويع الوسائل والأنشطة التعليمية. وتقديم أنواع مختلفة من التعزيزات المادية والمعنوية المرغوبة. واستخدام لغة سليمة وواضحة، ووسائل التواصل اللفظي وغير اللفظي.

#### • التقويم:

وتتضمن الكفايات الفرعية الآتية:

إعداد الاختبارات التي تلائم الأهداف الموضوعية. واللجوء لأدوات وأساليب القياس والتقويم الملائمة للأهداف الموضوعية وقدرات وخصائص الطلبة، واستخدام النتائج التي يتوصل إليها لتحديد نواحي القوة والضعف لدى الطلبة. ووضع خطة علاجية في ضوء التغذية الراجعة. واستخدام التقويم المستمر الذي يأتي بعد كل خطوة من خطوات التعليم. واستخدام التقويم التراكمي الختامي.

ويرى (قطاوي 2007) و(النسور 2017) أن مجموعة الكفايات الأساسية المهمة لعضو الهيئة

التدريسية تتمثل بعدة نقاط لا بد والإمام بها لتحقيق الرؤية التربوية من خلالها ونقسم إلى:

1. الكفايات العامة والتي تتمثل بأخلاق المهنة.
2. كفايات التخطيط وتتمثل بتكامل المقرر وترابطه مع سائر المقررات.
3. كفايات التدريس وتتمثل بضرورة توظيف عضو الهيئة التدريسية لمبادئ التعلم وتنويع في أساليب التدريس.
4. كفايات الإدارة الصفية والمتمثلة بتوظيف إدارة الصف بصورة إيجابية.
5. كفايات إتقان التخصص وتتمثل بإتقان المادة الدراسية واستخدام وسائل التعلم المختلفة.
6. كفايات التقويم والمتمثلة باستخدام أساليب التقويم المتنوعة كالشفوية والتحريرية والبحثية ومتابعة تقدم الطلبة.

كذلك أشار (نعيم 2018) إلى ضرورة توافر عديد من الكفايات لدى عضو الهيئة التدريسية المتمثلة

في:

- كفاية تخطيط التدريس وتتضمن المهارات التي يحتاجها لتخطيط درسه وعرضه بصورة تضمن نجاح العملية التربوية.
- كفاية تنفيذ التدريس وتتضمن المهارات التي يحتاجها لتنظيم الموقف التعليمي خلال تنفيذه للعملية التعليمية لضمان نجاحها.

• كفاية استخدام الوسائل التعليمية وتتضمن كافة الأدوات والأنشطة التي تساهم في تبسيط وتسهيل

إيصال المعلومة للطلبة

• كفاية إدارة الصف فهي تسهم في ضبط الصف وتنظيمه مما ينعكس أثره على أداء المعلم للمهام

الآخري.

• كفاية التقويم وتتضمن الاجراءات التي يقوم بها قبل البدء بعملية التدريس وأثنائها، وبعد انتهائها؛

للحصول على بيانات متعلقة بمخرجات التعلم، تهدف التعرف على التغيير الذي طرأ على سلوك

الطلبة.

من خلال ما سبق نلاحظ أهمية الكفايات التدريسية لأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات لما لهم

من دور حيوي ونشط في تحقيق أهداف الجامعة وأهمية تشخيص مستويات كفاءتهم لتحديد جوانب القوة

والضعف لديهم في التخطيط للتدريس، وتنفيذ التدريس، والتقويم.

## ثانياً: الدراسات السابقة ذات الصلة

بعد الاطلاع على عديد من الدراسات التي اهتمت بموضوع الكفايات التدريسية سيتم استعراض عددًا منها مرتبة من الأقدم الى الأحدث.

وهدفت دراسة الضي (2010) تعرف الكفايات التعليمية لدى أعضاء الهيئة التدريسية ومعرفة أكثر الكفايات التعليمية تفضيلاً لدى أعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر الطلبة في كلية التربية في جامعة نيالا في السودان، كما هدفت إلى الكشف عن المتغيرات التي يمكن أن يكون لها تأثير في الأحكام الصادرة من الطلبة على الكفايات التعليمية لأعضاء الهيئة التدريسية. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي والاستبانة أداة لجمع المعلومات. وتكونت عينة الدراسة من (210) طالب وطالبة. واستخدمت في الدراسة قائمة من الكفايات التعليمية اشتملت على (75) كفاية فرعية. وأظهرت النتائج تبلور الكفايات التعليمية لعضو الهيئة التدريسية حول ستة كفايات رئيسية هي: الشخصية، وإعداد المحاضرة وتنفيذها، والعلاقات الإنسانية، والأنشطة والتقويم، والتمكن العلمي والنمو المعرفي، وأساليب التعزيز، كما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات تفضيل طلبة المستوى الأول والمستوى الرابع للكفايات التعليمية اللازمة لعضو هيئة التدريس لصالح طلبة المستوى الأول.

وهدفت دراسة بارغافا وبائي (Bhargava & Pathy,2011) إلى تقصي الكفايات التدريسية التي يحتاجها الطلبة المعلمون للنجاح في مهنة التدريس من وجهة نظرهم. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي. واستخدمت الاستبانة أداة لها. تكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة في جامعة رانثشي الهندية. أشارت نتائج الدراسة إلى أن أكثر الكفايات الشخصية احتياجًا من قبل الطلبة المعلمين هي كفاية الثقة

بالنفس، وأن أكثر الكفايات المهنية من قبلهم هي كفاية المعرفة بمحتوى المادة التي سيعلمونها للتلاميذ في المستقبل.

وهدفت دراسة بنجامين وبين وسايوهايلي (Benjamin & Yin & Syuhaily, 2011) إلى تعرف تقييم الطلبة في الجامعات لكفايات أعضاء هيئة التدريس من خلال خصائص المساق. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي والاستبانة كأداة لقياس خصائص المساق. ركزت على مجالات التخطيط، وتوصيل المعلومة، والكفاءة الدراسية. وكانت العينة مكونة من (88) طالبا من طلبة البكالوريوس. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالة احصائياً فيما يتعلق بخصائص المساق لمتغيرات النوع الاجتماعي، العمر، التخصص، السنة الدراسية.

وهدفت دراسة كريشان ومبارك (2012) إلى تقييم الكفاءات المهنية المطلوبة لعضو الهيئة التدريسية في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وتكونت عينة الدراسة من (405) من طلبة الكليات العلمية والإنسانية. طور الباحثان استبانة مكونة من (69) فقرة توزعت على ستة مجالات هي: الشخصية، والتعامل مع الطلبة، والإعداد للمحاضرة، والتنويع في الأنشطة، وأساليب التقييم، والتمكن العلمي ومهارات التدريس، والتعزيز والتحفيز، واستخدام التكنولوجيا. وأظهرت النتائج ان التعزيز والتحفيز كان الأكثر أهمية للطلبة وأقلها استخداماً، تلاها استخدام التكنولوجيا في التعليم.

كما هدفت دراسة عوامرة (2013) إلى معرفة درجة ممارسة أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة الزيتونة الخاصة للكفايات التعليمية من وجهة نظر طلبتها. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي وتم توزيع

استبانة تحتوي على (50) فقرة بشكل عشوائي على (300) طالب وطالبة. وأظهرت النتائج أن أعضاء الهيئة التدريسية يمتلكون كفايات تعليمية بدرجة متوسطة.

وهدفت دراسة رابعة (2015) التعرف إلى مدى امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية للكفايات التدريسية في جامعة القصيم من وجهة نظرهم للعام الدراسي 2014-2015 حيث تكونت عينة الدراسة من (97) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي كما اعتمدت الاستبانة أداة لها. وأظهرت النتائج امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التعليمية الثلاث: التخطيط، والتنفيذ، والتقييم وبدرجة مرتفعة.

وهدفت دراسة آل وديان (2015) إلى تقييم الكفايات الأكاديمية لأعضاء الهيئة التدريسية وفق معايير التطوير والجودة والنوعية من وجهة نظر طلاب كلية التربية في جامعة الأمير سطام بن عبد العزيز في المملكة العربية السعودية للكفاءات الأكاديمية التي يمتلكها أعضاء الهيئة التدريسية. استخدم المنهج المسحي الوصفي، والاستبانة كأداة لجمع البيانات مقسمة إلى خمسة مجالات الشخصية، والإعداد للمحاضرة وتنفيذها، والعلاقات الانسانية، والتقييم، والأنشطة، وقد تم توزيعها على عينة عشوائية مكونة من (304) طالب. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات المهنية في ضوء المعايير لم تبلغ نسبة المستوى الاتقاني المتوقعة في مجالات الدراسة الخمسة جميعها.

وهدفت دراسة السراني (2017) تعرف واقع الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية لكلية العلوم في جامعة طيبة السعودية من خلال التعرف على مهارات التخطيط والتنفيذ والتقييم للتدريس من وجهة نظر الطلاب، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتم إعداد استبانة مكونة من (61) عبارة. تكونت



عينة الدراسة من (395) طالب من كلية العلوم. وأظهرت نتائج الدراسة أن جميع المحاور في مستوى مرتفع.

وهدفت دراسة الصويركي (2018) تعرف درجة امتلاك الكفايات التدريسية لدى أعضاء الهيئة التدريسية بقسم اللغة العربية في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظرهم في ضوء متغيرات الرتبة الأكاديمية والخبرة. وتكونت العينة من (40) عضو هيئة تدريس. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، أما الأداة فهي استبانة مكونة من 50 كفاية، موزعة على ثلاثة مجالات هي: التخطيط، والتنفيذ، والتقييم. وقد أظهرت النتائج أن امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية جاءت جميعها بدرجة عالية. وعلى مستوى المجالات جاء مجال التنفيذ في المرتبة الأولى، ومجال التخطيط في المرتبة الثانية، ومجال التقييم في المرتبة الأخيرة.

وهدفت دراسة الضو (2018) تقييم الكفايات التدريسية لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة بخت الرضا في السودان من وجهة نظر الطلبة. استخدم فيها المنهج الوصفي واعتمدت الاستبانة أداة لها، تكونت العينة من (164) من الطلبة. أظهرت النتائج أن الكفايات التدريسية لأعضاء الهيئة التدريسية كانت بدرجة كبيرة.

كما هدفت دراسة الطراونة، والسكري، ورمامنة (2019) الكشف عن مستوى الكفايات التدريسية التي يمتلكها عضو الهيئة التدريسية في كلية السلط للعلوم الإنسانية في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير جودة التعليم. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي. وتكونت عينة الدراسة من (468) طالبًا وطالبة. استخدمت الاستبانة أداة لها تكونت من أربعة مجالات: التخطيط

للتدريس، وتنفيذ التدريس، وتقييم التدريس، والاتصال والتفاعل الصفّي، شملت (50) فقرة، وأظهرت النتائج أن ترتيب المجالات كان وفق الآتي: التخطيط للتدريس، تقييم التدريس، تنفيذ التدريس وأخيراً الاتصال والتفاعل الصفّي وجاءت بين الدرجة المرتفعة والمتوسطة.

### ثالثاً: التعقيب على الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها

سيتم عرض أهم الفقرات الخاصة بالتعقيب على الدراسات السابقة من حيث:

الهدف: تباينت الدراسات السابقة من حيث الهدف فمنها من هدفت إلى تعرف كفايات عضو الهيئة التدريسية مثل دراسة الضي (2010) ومنها من هدفت إلى تقييم الكفايات لعضو الهيئة التدريسية مثل دراسة كريشان ومبارك (2012)، والضو (2018)، ومنها من هدفت التعرف إلى واقع الأداء التدريسي لعضو الهيئة التدريسية مثل دراسة السراني (2017)، أما الدارسة الحالية فتهدف تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية، وتشابهت مع دراسة الصويركي (2018).

- المنهج: تباينت الدراسات السابقة من حيث المنهج المستخدم فمنها من استخدم المنهج الوصفي مثل دراسة الضي (2010)، والعوامرة (2013)، والسراني (2017)، والضو (2018)، ومنها من استخدم المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة كريشان ومبارك (2012)، في حين اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة رابعة (2015)، وآل وديان (2015)، وضو (2018)، وطراونة، والسكري، ورمامنة (2019) في استخدامها المنهج الوصفي المسحي.

- العينة: تباينت الدراسات السابقة من حيث عينة الدراسة المختارة فمنهم من اعتمد أعضاء الهيئة التدريسية مثل دراسة رابعة (2015)، والصويركي (2018)، في حين اعتمدت باقي الدراسات

طلبة الجامعة كعينة للدراسة، أما الدراسة الحالية فقد اختلفت عن جميع الدراسات السابقة كونها ستعتمد طلبة الدراسات العليا (الماجستير) عينتها.

- الأداة: اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة جميعها من حيث الأداة في استخدامها الاستبانة كأداة لها.

- النتائج: درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان كانت مرتفعة إذ بلغ الوسط الحسابي (3.9414)، وبلغ الانحراف المعياري (0.67797) وتراوح الأوساط بين (3.7480-4.0053). وجاء في الرتبة الأولى مجال التنفيذ بوسط حسابي (4.0053) والانحراف المعياري (0.67910)، وفي الرتبة الثانية مجال التخطيط بوسط حسابي (3.9721) والانحراف المعياري (0.73163) وفي الرتبة الأخيرة مجال التقويم بوسط حسابي (3.7480) والانحراف المعياري (0.79597). إذ تتوافق هذه النتيجة مع دراسة رابعة (2015)، والسراي (2017)، والصويركي (2018)، والضو (2018) من حيث أن جميع المجالات في مستوى مرتفع وتختلف مع دراسة عوامرة (2013).

- أظهرت نتائج التحليل عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)، حيث كانت جميع قيم ت غير دالة إحصائياً. وتتوافق الدراسة الحالية مع

دراسة بنجامين ويين وسايوهايلي (Benjamin & Yin & Syuhaily, 2011).

- أظهرت نتائج التحليل عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان تبعًا للتخصص (إنساني، علمي)، حيث كانت جميع قيم  $t$  غير دالة إحصائيًا. وتتوافق الدراسة الحالية مع دراسة بنجامين وبين وسايوهايلي (Benjamin & Yin & Syuhaily, 2011).
- أفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في استطلاع الأدب النظري وعرضه كما أفادت في تطوير الأداة لتحقيق أهدافها، وفي تحديد المنهجية المستخدمة، والعينة، وتم الإفادة منها في تفسير النتائج ومناقشتها.
- تميّزت الدراسة الحالية عن الدراسات ذات الصلة التي سبق عرضها أنها من الدراسات القليلة التي تبحث في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان - على حد علم الباحثة-.

## الفصل الثالث الطريقة والإجراءات

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل عرضاً لمنهجية الدراسة والمجتمع والعينة والأداة التي استخدمتها الدراسة، والمعالجة الإحصائية التي اعتمدت لتحقيق أغراض الدراسة والإجراءات التي أتت في الدراسة الحالية كما يأتي:

#### منهج الدراسة

من أجل تحقيق أهداف الدراسة الحالية تم استخدام المنهج الوصفي المسحي.

#### مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدراسات العليا (الماجستير) الملتحقين في الجامعات الأردنية الخاصة في الكليات الإنسانية والعلمية وعددها (9) جامعات، والذي بلغ عددهم (3574) طالب وطالبة؛ بواقع (2661) في الكليات الإنسانية، و(913) في الكليات العلمية، استناداً إلى التقرير الإحصائي السنوي لعام 2018/2017 الذي نشرته وزارة التعليم العالي والبحث العلمي على صفحتهم الخاصة. كما هو موضح بالجدول (1) أدناه.

جدول (1) توزيع أفراد مجتمع الدراسة من طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الاردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان

عدد الطلبة	تبعاً لجامعة	
249	الماجستير	جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا
510	الماجستير	جامعة الاسراء
182	الماجستير	جامعة البترا الخاصة
392	الماجستير	جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة
685	الماجستير	جامعة الشرق الاوسط
270	الماجستير	جامعة العلوم التطبيقية الخاصة
305	الماجستير	جامعة عمان الأهلية الخاصة
588	الماجستير	جامعة عمان العربية
96	الماجستير	جامعة فيلادلفيا الخاصة
<b>3574</b>	<b>المجتمع الكلي</b>	

### عينة الدراسة

اعتمدت الدراسة الحالية العينة الطبقية العشوائية حيث أنها اشتملت على (348) طالب وطالبة؛ (129) ذكور، و (219) إناث بواقع (282) طالب وطالبة من الكليات الإنسانية و (66) طالب وطالبة من الكليات العلمية من طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان، وذلك باستخدام جداول كيرجسي ومورغان (1970) لتحديد أفراد العينة، كما هو مبين في الجدول (2) أدناه.

### جدول (2) أفراد العينة، نسبتها المئوية وتكراراتها

المتغير	المستوى	التكرار	النسبة المئوية
النوع الاجتماعي	أنثى	219	62.9
	ذكر	129	37.1
التخصص	إنساني	282	81.0
	علمي	66	19.0

## أداة الدراسة

لأغراض تحقيق أهداف الدراسة الحالية تم تطوير استبانة لقياس درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان بعد الرجوع إلى بعض الدراسات السابقة كدراسة عوامرة (2013)، ودراسة الصويركي (2018)، ودراسة الطراونة، والسمكري، ورمامنة (2019). وتكونت الاستبانة من (47) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات هي (التخطيط، التنفيذ، التقويم). واشتمل مجال التخطيط على (13) فقرة، ومجال التنفيذ على (23) فقرة، ومجال التقويم على ثماني فقرات، الملحق (3).

## صدق أداة الدراسة

للتأكد من صدق أداة الدراسة تم استخدام صدق المحتوى والصدق الإحصائي:

- صدق المحتوى: تم عرض الأداة بصورتها الأولية، الملحق (1)، على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص والخبرة من أعضاء الهيئة التدريسية في مجال المناهج وطرق التدريس من العاملين في الجامعات الأردنية، الملحق (2)، وتم الأخذ بالملاحظات التي اقترحها المحكمون من حذف أو تعديل أو إضافة، وتم الإبقاء على الفقرات التي حصلت على نسبة موافقة 80 % فأكثر وتعد هذه الطريقة مناسبة للحكم على صدق الاستبانة أي أن فقراتها ممكن أن تقيس ما وضعت لقياسه.

- الصدق الإحصائي: تم التحقق من الصدق الإحصائي من خلال قيم معاملات الارتباط.

يوضح الجدول (3) التالي معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة:



جدول (3) قيم معاملات الارتباط بين مجالات الدراسة

الأداة الكلية	التقويم	التنفيذ	التخطيط		
				معامل الارتباط	التخطيط
.875**	.551**	.766**	1	مستوى الدلالة	
.000	.002	.000		معامل الارتباط	التنفيذ
.962**	.717**	1	.766**	مستوى الدلالة	
.000	.000		.000	معامل الارتباط	التقويم
.809**	1	.717**	.551**	مستوى الدلالة	
.000		.000	.002	معامل الارتباط	الأداة الكلية
1	.809**	.962**	.875**	مستوى الدلالة	
	.000	.000	.000		

\*\*معامل الارتباط دال احصائياً عند المستوى 0.01 ( مستوى الدلالة لطرفين)

ويلاحظ أن قيم معاملات الارتباط بين المجالات كانت مرتفعة ودالة احصائياً، وهذا يعزز من

الصدق الإحصائي لفقرات أداة الدراسة.

### ثبات أداة الدراسة

قامت الباحثة بحساب معامل كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي ويعد مؤشراً على الثبات ومعامل التجزئة

النصفية للتحقق من ثبات (دقة) أداة الدراسة. ويبين الجدول (4) نتائج التحليل:

جدول (4) قيم معاملات ثبات أداة الدراسة

التجزئة النصفية	معامل كرونباخ ألفا	المجال
0.814	0.933	(1) التخطيط
0.809	0.938	(2) التنفيذ
0.910	0.875	(3) التقويم
0.875	0.964	الأداة الكلية

ويلاحظ أن جميع قيم معاملات الثبات كانت مرتفعة، وهذا يعزز من دقة الأداة ومناسبتها للتطبيق

لتحقيق أغراض الدراسة.

## متغيرات الدراسة

متغيرات مستقلة وتشمل:

- النوع الاجتماعي: (ذكر، أنثى)
- التخصص: (إنساني، علمي)

متغير تابع: درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية في محافظة العاصمة عمّان

## المعالجة الإحصائية

اعتمدت الدراسة برنامج الحاسوب الإحصائي Statistical Package for the Social Sciences-

(SPSS) لإجراء المعالجة الإحصائية المناسبة كالاتي:

- للإجابة عن السؤال الأول تم استخدام الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب.
- للإجابة عن السؤالين الثاني والثالث تم استخدام اختبار (T-test) لعينتين مستقلتين للتعرف على دلالة الفروق بين أوساط درجات استجابات أفراد عينة الدراسة بحسب آراء العينة تُعزى لمتغيري (النوع الاجتماعي) و(التخصص).
- لتعرف صدق الأداة تم استخدام معامل ارتباط بيرسون.
- لثبات الاداة تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach-alpha) لإيجاد معامل الاتساق الداخلي للأداة.

ليكون المعيار الاحصائي لتفسير المتوسطات الحسابية وتقديراتها كالتالي:

المعيار	الفترة
المنخفض	2.33-1
المتوسط	2.34 - أقل من 3.67
المرتفع	5 - 3.67

ولتعرف رتبة الدرجة للمجال ولكل فقرة من فقرات الأداة تم استخدام الصيغة التالية:

1.33 =	1- 5	=	الحد الأعلى - الحد الأدنى	طول الفترة =
	3		عدد المستويات	

### إجراءات الدراسة

اعتمدت الدراسة الحالية الإجراءات الآتية:

- الاطلاع على الأدب النظري ذو العلاقة.
- تطوير أداة الدراسة.
- تحديد مجتمع الدراسة الذي يتكون من طلبة الدراسات العليا (ماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان واختيار عينة الدراسة.
- تطبيق الاستبانات على عينة استطلاعية وإيجاد صدق الأداة وثباتها.
- تطبيق أداة الدراسة على عينة الدراسة وعددها (348) طالب وطالبة.
- تحليل البيانات احصائياً.
- عرض النتائج ومناقشتها.
- تقديم التوصيات والمقترحات بناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج.

## الفصل الرابع نتائج الدراسة

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة بهدف تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

**النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: ما درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان؟**

للإجابة عن سؤال الدراسة الأول تم حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان بشكل عام ولكل مجال من مجالات الدراسة.

#### المجال الأول (التخطيط):

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية المتمثلة بالتخطيط من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان والجدول (5) أدناه يوضّح ذلك.

جدول (5) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التخطيط

درجة الممارسة	الرتبة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفقرات
مرتفعة	1	4.2356	.75668	1 لديه معرفة بالأهداف التربوية الخاصة بالمادة الدراسية التي يقوم بتدريسها.
مرتفعة	2	4.1178	.82499	3 يوضّح النتائج التعليمية المرغوب تحقيقها للمادة الدراسية.
مرتفعة	2	4.1178	.80375	6 قادر على تحديد الكم المعرفي بما يتفق وزمن المحاضرة الدراسية.
مرتفعة	3	4.1006	.80610	2 يوضّح الأهداف الشاملة للجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية.
مرتفعة	4	4.0862	.83754	5 يراعي توزيع زمن المحاضرة بين فعاليات المادة العلمية.
مرتفعة	5	4.0805	.88495	4 يتمكن من تحليل محتوى المادة العلمية إلى مكوناتها الفرعية.
مرتفعة	6	4.0259	.88335	9 يثير الدافعية لدى الطلبة ويجذب انتباههم أثناء المحاضرة.
مرتفعة	7	3.9138	.94734	8 يختار استراتيجيات تدريسية ملائمة في ضوء حاجات الطلبة والمادة العلمية.
مرتفعة	8	3.8994	.93210	13 يحدد مصادر تعلم مختلفة للطلبة تتلاءم ونتائج التعلم المراد تحقيقها.
مرتفعة	9	3.7845	.96455	7 مراعاة ميول الطلبة واتجاهاتهم.
مرتفعة	10	3.7787	.94207	11 يخطط لنشاطات تعليمية متنوعة تحفز الطلبة على التعلم.
مرتفعة	11	3.7586	1.00678	12 يراعي الفروق الفردية للطلبة وقدراتهم عند اختياره للأنشطة.
مرتفعة	12	3.7385	1.06720	10 يخطط لنشاطات تعليمية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة.
مرتفعة		<b>3.9721</b>	<b>.73163</b>	<b>الكلية</b>

يلاحظ في الجدول أعلاه أن درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية لكفاية التخطيط من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان كانت مرتفعة؛ إذ بلغ الوسط الحسابي (3.9721) والانحراف المعياري (0.73163)، وجاءت فقرات هذا المجال جميعها في درجة مرتفعة؛ إذ تراوحت الأوساط الحسابية بين (3.7385-4.2356)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (1) والتي تنص على " لديه معرفة بالأهداف التربوية الخاصة بالمادة الدراسية التي يقوم بتدريسها" بوسط حسابي (4.2356) وانحراف معياري (0.75668). وجاء في الرتبة الأخيرة فقرة (10) والتي تنص على " يخطط لنشاطات تعليمية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة" بوسط حسابي (3.7385) وانحراف معياري (1.06720).

## المجال الثاني (التنفيذ):

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة امتلاك أعضاء

الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية المتمثلة بالتنفيذ من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في

الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان والجدول (6) أدناه يوضح ذلك.

جدول (6) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التنفيذ

درجة الممارسة	الرتبة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفقرات
مرتفعة	1	4.2270	.77621	17 يستمع بشكل جيد للطالب المحيّب.
مرتفعة	2	4.1523	.84357	37 يربط الخبرات المعرفية بالمواقف الحياتية للطلبة.
مرتفعة	3	4.1408	.82137	14 يجيد صياغة الأسئلة بطريقة واضحة ومفهومة.
مرتفعة	4	4.1322	.82804	35 يعرض المحتوى بتنظيم منطقي متسلسل.
مرتفعة	5	4.1121	.74893	15 يجيد طرح الأسئلة بطريقة تخدم الأهداف التعليمية.
مرتفعة	6	4.0977	.77919	18 يتمكن من التقديم وتهيئة الطلبة ذهنياً للتفاعل مع المادة التعليمية الجديدة.
مرتفعة	6	4.0977	.83282	20 يستخدم التفاعل اللفظي بشكل فعال مع جميع الطلبة.
مرتفعة	7	4.0603	.86516	22 يستخدم استراتيجيات التدريس التي خطط لها ويسير وفق خطواتها.
مرتفعة	8	4.0575	.80855	36 يعرّف الأدلة والشواهد لإيضاح الخبرات المعرفية للطلبة.
مرتفعة	9	4.0546	.83159	19 يتمكن من إثارة الطلبة وجذب انتباههم أثناء الدرس.
مرتفعة	10	4.0431	.87612	31 يربط بين مختلف خبرات التعلم السابقة والحالية.
مرتفعة	11	3.9971	.81943	16 يجيد اختيار الطلبة للإجابة.
مرتفعة	12	3.9943	.90147	27 يستخدم أساليب لتنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلبة.
مرتفعة	13	3.9856	.92815	26 يقدم ملخصاً لأهم الأفكار والمعلومات في نهاية الدرس.
مرتفعة	14	3.9684	.85666	29 تطور اتجاهات قيمة وإيجابية أثناء عرض المحتوى التعليمي.
مرتفعة	15	3.9655	.91037	34 يتمكن من إعطاء تغذية راجعة فورية للطلبة بعد مراجعة أعمالهم.
مرتفعة	16	3.9598	.88444	25 يتمكن من استخدام التقنيات الحديثة والاستفادة منها في الدرس.
مرتفعة	17	3.9454	.89179	30 يهتم بتنظيم البيئة التعليمية بطريقة مناسبة.

درجة الممارسة	الرتبة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفقرات
مرتفعة	18	3.9425	.90285	24 يصمم عروض تدريس إلكترونية ويستخدمها بشكل جيد في قاعة المحاضرة.
مرتفعة	19	3.9253	.90158	28 يستخدم أساليب التعزيز المختلفة (المعنوية وغير المعنوية) لزيادة دافعية الطلبة نحو الدرس.
مرتفعة	20	3.9224	.88358	23 يوظف الوسائل التعليمية الحديثة لتحسين نتائج التعلم اللغوي.
مرتفعة	21	3.8621	.95032	33 يهتم بتقويم أهداف كل درس والتأكد من مستوى تحقق النتائج التعليمية لدى الطلبة.
مرتفعة	22	3.8563	.92175	21 يستخدم التفاعل الغير اللفظي بشكل واضح ومفهوم لجميع الطلبة
متوسطة	23	3.6264	1.08890	32 يستخدم اللغة العربية الفصحى أثناء الدرس نطقًا وكتابةً.
مرتفعة		<b>4.0053</b>	<b>.67910</b>	<b>الكلية</b>

يلاحظ في الجدول أعلاه أن درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان في مجال التنفيذ جاء في درجة مرتفعة؛ إذ بلغ الوسط الحسابي (4.0053) والانحراف المعياري (0.67910)، وتراوحت الأوساط الحسابية بين (3.8563-4.2270). وجاءت فقرات هذا المجال جميعها في درجة مرتفعة عدا الفقرة (32) التي تنص على " يستخدم اللغة العربية الفصحى أثناء الدرس نطقًا وكتابةً" جاءت بدرجة متوسطة؛ بوسط حسابي (3.6264) وانحراف معياري (1.08890). وجاء في الرتبة الاولى الفقرة (17) والتي تنص على " يستمع بشكل جيد للطالب المجيب." بوسط حسابي (4.2270) وانحراف معياري (0.77621). وجاء في الرتبة السادسة كل من الفقرتين (18)، (20) وتتصان " يتمكن من التقديم وتهيئة الطلبة ذهنيًا للتفاعل مع المادة التعليمية الجديدة"، " يستخدم التفاعل اللفظي بشكل فعال مع جميع الطلبة" بوسط حسابي (4.0977). وجاء في الرتبة قبل الأخيرة فقرة (21) والتي تنص على " يستخدم التفاعل الغير اللفظي بشكل واضح ومفهوم لجميع الطلبة " بوسط حسابي (3.8563) وانحراف معياري (0.92175).



### المجال الثالث (التقويم):

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية المتمثلة بالتقويم من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان والجدول (7) الآتي يوضّح ذلك.

جدول (7) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة كفايات التقويم

درجة الممارسة	الرتبة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الفقرات
مرتفعة	1	3.9569	.88268	44 يربط بين فقرات الاختبار وأهداف المقرر الدراسي.
مرتفعة	2	3.8506	.90504	43 يتمكن من صياغة الاسئلة التقويمية بطريقة واضحة وصحيحة.
مرتفعة	3	3.8333	.97864	42 يعلم الطلبة بنتائج تقويم تعلمهم.
مرتفعة	4	3.7730	.89999	41 يستخدم أساليب تقويم شاملة تغطي جميع المادة الدراسية.
مرتفعة	5	3.7672	.96651	47 يستفيد من نتائج الاختبارات في تحسين تعلم الطلبة.
مرتفعة	6	3.7040	.91184	40 يستخدم أساليب التقويم المناسبة لتقويم أداء الطلبة.
مرتفعة	7	3.6897	.96403	46 يحلل نتائج الاختبارات والاستفادة منها لتحسين أساليب التدريس.
مرتفعة	8	3.6782	.97513	45 يراعي الفروق الفردية لدى الطلبة عند التقويم.
متوسطة	9	3.6552	.94917	39 يوظف التقويم القبلي والتكويني والختامي
متوسطة	10	3.5718	1.03150	38 يزود الطلبة بنقاط قوتهم وضعفهم.
مرتفعة		<b>3.7480</b>	<b>.79597</b>	<b>الكلي</b>

يلاحظ في الجدول أعلاه أن درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية لكفاية التقويم من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان قد حصلت على درجات مرتفعة؛ إذ بلغ الوسط الحسابي (3.7480) والانحراف المعياري (0.79597). وحصلت فقرات هذا المجال على درجة مرتفعة؛ إذ تراوحت الأوساط الحسابية بين (3.6782-3.9569). وحصلت كل من الفقرة (39)، (38) على درجة متوسطة وتتصان على " يوظف التقويم القبلي والتكويني والختامي " و " يزود الطلبة بنقاط قوتهم وضعفهم " بوسطين حسابيين (3.6552)، (3.5718) وانحرافين معياريين (0.94917).

و(1.03150). وجاء في الرتبة الاولى الفقرة (44) والتي تنص على " يربط بين فقرات الاختبار وأهداف المقرر الدراسي." بوسط حسابي (3.9569) وانحراف معياري (0.88268).

#### الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة:

تم حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة الثلاثة والمتمثلة بالتخطيط، التنفيذ، والتقييم كما هو مبين في الجدول (8):

جدول (8) حساب قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة الثلاثة

المجالات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الرتبة	درجة الممارسة
التنفيذ	.67910	4.0053	1	مرتفعة
التخطيط	.73163	3.9721	2	مرتفعة
التقييم	.79597	3.7480	3	مرتفعة
الأداة الكلية	<b>.67797</b>	<b>3.9414</b>		مرتفعة

يظهر الجدول أن درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمّان كانت مرتفعة إذ بلغ الوسط الحسابي (3.9414)، وبلغ الانحراف المعياري (0.67797) وتراوح الأوساط بين (4.0053-3.7480). وجاء في الرتبة الاولى مجال التنفيذ بوسط حسابي (4.0053) والانحراف المعياري (0.67910)، وفي الرتبة الثانية مجال التخطيط بوسط حسابي (3.9721) والانحراف المعياري (0.73163) وفي الرتبة الأخيرة مجال التقييم بوسط حسابي (3.7480) والانحراف المعياري (0.79597).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)؟

تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي للطلبة كما هو مبين في الجدول (9)، كما تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين كما يظهر في الجدول (10) والمعروف باسم Independent Sample t-test.

الجدول (9) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والكفايات التدريسية تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي للطلبة

المجالات	النوع الاجتماعي	الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة
التخطيط	ذكور	.06929	.78693	3.9833	129
	اناث	.04722	.69879	3.9656	219
التنفيذ	ذكور	.06591	.74862	4.0410	129
	اناث	.04294	.63546	3.9842	219
التقويم	ذكور	.07458	.84703	3.8271	129
	اناث	.05152	.76245	3.7014	219
الأداة الكلية	ذكور	<b>.06622</b>	<b>.75216</b>	<b>3.9795</b>	<b>129</b>
	اناث	<b>.04263</b>	<b>.63093</b>	<b>3.9189</b>	<b>219</b>

جدول (10) الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي للطلبة

المجالات	مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة ت
التخطيط	.828	346	.218
التنفيذ	.452	346	.753
التقويم	.155	346	1.426
الأداة الكلية	<b>.421</b>	<b>346</b>	<b>.806</b>

أظهرت نتائج التحليل عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)، حيث كانت جميع قيم  $t$  غير دالة إحصائياً.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)؟

وللإجابة عن سؤال الدراسة الثالث تم حساب الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)، كما هو موضّح في الجدول (11). كما تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين كما يظهر في الجدول (12) والمعروف باسم Independent Sample t-test.

الجدول (11) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)

المجالات	التخصص	الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	حجم العينة
التخطيط	إنساني	.04474	.75131	3.9804	282
	علمي	.07937	.64484	3.9371	66
التنفيذ	إنساني	.04144	.69582	4.0194	282
	علمي	.07430	.60359	3.9451	66
التقويم	إنساني	.04916	.82546	3.7812	282
	علمي	.07895	.64136	3.6061	66
الأداة الكلية	إنساني	<b>.04160</b>	<b>.69856</b>	<b>3.9579</b>	<b>282</b>
	علمي	<b>.07155</b>	<b>.58129</b>	<b>3.8707</b>	<b>66</b>

الجدول (12) الاختبار التائي لعينتين مستقلتين للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)

المجالات	مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة ت
التخطيط	.666	346	.432
التنفيذ	.425	346	.800
التقويم	.108	346	1.613
الأداة الكلية	<b>.348</b>	<b>346</b>	<b>.940</b>

ظهرت نتائج التحليل عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة

الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات

العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير التخصص

(إنساني، علمي)، حيث كانت جميع قيم ت غير دالة إحصائياً.

**الفصل الخامس**  
**مناقشة النتائج والتوصيات**

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

تضمن هذا الفصل عرضاً لمناقشة نتائج الدراسة في ضوء الأسئلة المطروحة، كما تتضمن مجموعة من التوصيات التي تم التوصل إليها في ضوء هذه النتائج موضحة كآتي:

**مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول ونصه " ما درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان؟"**

تشير النتائج المتعلقة بدرجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان إلى أنها حصلت على درجات مرتفعة، إذ تراوح الوسط العام (4.0053-3.7480). إلا أنه يوجد ثلاث فقرات حصلن على درجة ممارسة متوسطة متمثلة بالفقرة (32) التي تنص على " يستخدم اللغة العربية الفصحى أثناء الدرس نطقاً وكتابة؛ بوسط حسابي (3.6264) وانحراف معياري (1.08890). ويُعزى ذلك إلى أن معظم التخصصات تُدرس في اللغة الإنجليزية وذلك لمتابعة تطور العصر والعالم إذ تعد اللغة الإنجليزية اللغة الأساس في كافة مجالات الحياة مقارنة باللغة العربية التي أُهملت من قبل اللغويين بالرغم أنها تواكب النهضة العلمية. ولذلك لا بد من تكاتف جهود اللغويين لاختيار المصطلحات العلمية وتوحيدها بين المتخصصين في العلوم والمتخصصين في اللغة العربية. إضافة إلى عقدة النقص عند الكثير فهم يُفضلون استخدام اللغة الإنجليزية على العربية. وهذا يعزو إلى الاستعمار وما زرعه في عقولنا الباطن، فكأن اللغة الإنجليزية تمثل الحضارة والثقافة والرفاهية. وحصلت كل من الفقرة (39)، (38) على درجة

متوسطة وتنصان على " يوظف التقويم القبلي والتكويني والختامي" و " يزود الطلبة بنقاط قوتهم وضعفهم" بوسطين حسابيين (3.6552)، (3.5718) وانحرافين معياريين (0.94917) و(1.03150). وقد يُعزى ذلك إلى عدم التمييز بين أنواع التقويم بسبب جهل طلبة الدراسات العليا به؛ أي أن عضو الهيئة التدريسية يستخدم أنواع التقويم بأساليبه المختلفة دون علم الطلبة. أما بالنسبة لفقرة (38) فقد تُعزى إلى عدم وجود ساعات كافية لعضو الهيئة التدريسية لتزويد الطلبة بتغذية راجعة. وعدم تناسق ساعاتهم المكتبية مع طلبة الدراسات العليا؛ كون أن الساعات المكتبية غالبًا ما تكون في الصباح، ودوام غالبية طلبة الدراسات العليا في المساء؛ وذلك لأن معظم الطلبة يكونون على رأس عملهم.

أما فيما يتعلق بالمجالات الثلاثة للكفايات فقد حصل مجال التنفيذ على الرتبة الأولى بوسط حسابي (4.0053) وانحراف معياري (0.67910)، وفي الرتبة الثانية مجال التخطيط بوسط حسابي (3.9721) وانحراف معياري (0.73163) وفي الرتبة الأخيرة مجال التقويم بوسط حسابي (3.7480) وانحراف معياري (0.79597). تتوافق هذه النتائج مع دراسة رابعة (2015)، السراني (2017)، الصويركي (2018)، الضو (2018) من حيث أن جميع المجالات جاءت في مستوى مرتفع وتختلف مع دراسة عوامرة (2013).

### المجال الأول (التخطيط):

أما فيما يتعلق في مجال التخطيط فيعود ذلك إلى كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية وخبرتهم الطويلة في الميدان الأكاديمي المبنية على أسس البحث العلمي في التخطيط، باختيار الخبرات التعليمية المناسبة وما يتبعه من توظيف تكنولوجيا التعليم للوصول للغاية المرجوة. فالتخطيط يوضح الرؤية التي على أساسها يتم إيصال المعلومات. وهذا يسهم في تعزيز ثقة طلبة الدراسات العليا بأنفسهم ويهيء لهم الظروف المناسبة لاكتشاف مهاراتهم. ناهيك عن تبادل الخبرات بين الجامعة نفسها والجامعات الأخرى



المحلية والعالمية مما يُحفّز أعضاء الهيئة التدريسية وطلبة الدراسات العليا لدفع العملية التربوية والارتقاء بها، وهذا ما يسمى بالمنافسة الشريفة التي تظهر قدرات وكفاءات أعضاء الهيئة التدريسية. إضافة إلى المشاركة في الندوات والمؤتمرات العلمية التي تطرح أبحاث جديدة تسهم في تطوير العملية التربوية.

### المجال الثاني (التنفيذ):

أما فيما يتعلق بالتنفيذ، فهو عملية ترجمة كل ما خطط له على أساس علمي ومدرّس على أرض الواقع، وهذا يشمل توظيف المهارات التدريسية فالحبرة والممارسة تسهم في تمكين واتقان عضو الهيئة التدريسية للوصول للمستوى المرجو مستخدمًا التقنيات الحديثة؛ ف جودة الأبنية وتجهيزاتها كالوسائل التعليمية بما فيها المختبرات والمكتبات وأجهزة الحاسوب تسهم مساهمة فاعلة في انجاح العملية التعليمية التعلّمية. وعلينا أن نأخذ في الحسبان مراعاة الفروق الفردية وتحفيز العصف الذهني وتعزيز طلبة الدراسات العليا بالتفاعل اللفظي وغير اللفظي، وربط ما يُؤخذ من مساقات بالحياة العلمية والعملية؛ لأمر مهم في الارتقاء بجودة ونوعية التعليم. فطلبة الدراسات العليا هم الأداة الفاعلة في العملية التربوية فهم العنصر الإيجابي المشارك وليس المُلقّن. وكذلك متابعة جودة أداء طلبة الدراسات العليا وملاحقة ما يواجهونه من ثغرات ونقاط ضعف.

### المجال الثالث (التقويم):

أما فيما يخص التقويم فهو نتاج عمليتي التخطيط والتنفيذ. فصيغة الأسئلة التقويمية بطريقة واضحة وربطها مع أهداف المقرر مع مراعاة الفروق الفردية لدى طلبة الدراسات العليا، وهذا يشمل معرفة الصعوبات والمعوقات لديهم، يسهم مساهمة فعالة في تمكين طلبة الدراسات العليا وتحقيق الأهداف التي خطط لها. إن التقويم عملية تشخيصية شاملة ومتكاملة وبصورة مستمرة.

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني ونصه " هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)؟

أظهرت نتائج التحليل كما هو موضح في جدول (9) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى)، حيث كانت جميع قيم ت غير دالة إحصائياً. ربما يعود ذلك إلى التكافؤ بين النوع الاجتماعيين؛ لأنهما حصلا على بيئة تعليمية متنوعة شمولية متوازنة. وتتوافق الدراسة الحالية مع دراسة بنجامين وبين وسايوهايلي (Benjamin & Yin & Syuhaily, 2011).

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث ونصه "هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)؟"

أظهرت نتائج الجدول (11) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في استجابات أفراد عينة الدراسة في درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغير التخصص (إنساني، علمي)، حيث كانت جميع قيم ت غير دالة إحصائياً. ربما يعود ذلك إلى عدم التمييز بين تخصصات الكليات المختلفة. وتتوافق الدراسة الحالية مع دراسة بنجامين وبين وسايوهايلي (Benjamin & Yin & Syuhaily, 2011).

## التوصيات والمقترحات:

- بالاعتماد على نتائج الدراسة عرضت الباحثة عدد من التوصيات التي قد توصلت لها خلال دراستها:
- ضرورة تنفيذ دراسة مماثلة في الجامعات الحكومية وكليات المجتمع لكشف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية وعلى أثرها تعزيز مواطن القوة والقيام بخطة علاجية لعلاج مواطن الضعف، للارتقاء بالعملية التعليمية التعلمية.
  - السعي للحفاظ على هذا المستوى المرتفع في الكفايات التدريسية.
  - إجراء دورات تدريبية التي من شأنها تعزيز مهارات وخبرات أعضاء الهيئة التدريسية وتوجيه أدائهم.
  - تزويد أعضاء الهيئة التدريسية بتغذية راجعة وانتقادات بناءة عن طريق الأخذ برأي المستفيد الأول (طلبة الدراسات العليا) من خلال المقابلات أو الاستبانات.
  - توفير الحوافز والمكافآت المادية والمعنوية لتحسين من أداء أعضاء الهيئة التدريسية.
  - القيام باستطلاع رأي بشكل فصلي للحفاظ على المستوى المطلوب ومعرفة نقاط القوة وتعزيزها ونقاط الضعف وتقاديبها.

## قائمة المراجع

### المراجع العربية

آل وديان، شارع بن عائض (2015). «تقويم الكفاءات الاكاديمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الامير سطاتم بن عبد العزيز وفق معايير التطوير والجودة النوعية». *المجلة الدولية التربوية المتخصصة*. 4، (11)، 317-299.

أنصيو، عبير محمد، والحياري، لينا محمد (2017). «مدى إدراك أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لتمكنهم من الكفايات التعليمية ضمن مبادئ الجودة الشاملة». *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*. 11، (36)، 74-51.

الجماعي، عبد الوهاب أحمد (2010). كفايات تكوين معلمين اللغة العربية للمرحلة الثانوية أنموذجا. ط1، عمان: دار يافا العلمية ودار الجنادرية.

حديد، يوسف (2015). إعداد المعلم وتقويم كفاياته. عين مليلة (الجزائر): دار الهدى.

حمدان، محمد (2008). معجم مصطلحات التربية والتعليم. ط1، عمان: دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.

ربابعة، علي (2015). «مدى امتلاك أعضاء هيئة التدريس في كلية الشريعة والدراسات الاسلامية للكفايات التدريسية في جامعة القصيم من وجهة نظرهم». *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية*. 3، (12)، 328-297.

رضوان، بواب (2014). الكفايات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة. (أطروحة دكتوراه منشورة)، جامعة سطيف، الجزائر.

زيتون، كمال عبد الحميد (2005). التدريس نماذجه ومهاراته، القاهرة: عالم الكتب.

السراني، نواف (2017). «تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم بجامعة طيبة: من وجهة نظر طلبتهم». *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*. 37، (2)، 125-101.

سلامة، عادل أبو العز (2009). طرائق التدريس العامة معالجة تطبيقية معاصرة. ط1، عمان: دار الثقافة.

شحاتة، حسن (2001). التعليم الجامعي والتقويم الجامعي بين النظرية والتطبيق. ط1، القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب.

الصويركي، محمد علي (2018). «درجة امتلاك الكفايات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس بقسم اللغة العربية في جامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظرهم». مجلة العلوم التربوية والنفسية. 2، (17)، 1-24.

الضو، محمد علي (2018). تقويم الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة بخت الرضا في السودان من وجهة نظر الطلبة. المجلة العربية لضمان الجودة. 1، (1)، 1-12.

الطراونة، سليمان، والسمكري محمد، ورامانة، عصري (2019). «الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في كلية السلط للعلوم الإنسانية في جامعة البلقاء التطبيقية من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير جودة التعليم». مجلة دراسات التربوية، 46، (3)، 495-509.

طعيمة، رشدي (2006). المعلم كفاياته، إعداد، وتدريبه. ط2، القاهرة: دار الفكر العربي.

عبد السميع، مصطفى، وحوالة، سهير (2005). إعداد المعلم تنميته وتدريبه. ط1، عمان: دار الفكر.

عبد الوهاب، محمد فيصل (2007). «خصائص عضو الهيئة التدريسية كما يراها طلاب وأساتذة كلية العلوم جامعة الخرطوم». مجلة دراسات التربوية، 9، (17)، 72-121.

علي، محمد السيد (2011). موسوعة المصطلحات التربوية. ط1، عمان: دار المسيرة.

عمران، خالد عبد اللطيف (2012). تقنيات تعليم الدراسات الاجتماعية وتعلمها في عصر المعلومات وثورة الاتصالات رؤى تربوية معاصرة. ط1، عمان: مؤسسة الوراق.

عوامرة، محمد (2013). درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزيتونة الخاصة للكفايات التعليمية من وجهة نظر الطلبة. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الزيتونة الخاصة، عمان.

الفاضل، محمد محمود (2010). كفايات المدير العصري للمؤسسة الإدارية والتربوية. ط1، عمّان: دار الحامد.

قطاوي، إبراهيم (2007). طرق تدريس الدراسات الاجتماعية. ط1، عمّان: دار الفكر ناشرون وموزعون.

كريشان، أسامة، ومبارك، مأمون (2012). تقييم الكفاءات المهنية المطلوبة لعضو هيئة التدريس في جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الحسين بن طلال، عمّان.

مدكور، علي (2000). التعليم العالي في الوطن العربي: الطريق إلى المستقبل. القاهرة: دار الفكر العربي.

مرعي، توفيق (2003). شرح الكفايات التعليمية. ط1، عمّان: دار الفرقان للنشر والتوزيع.

المومني، محمد عمر (2019). «الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية المهنية من وجهة نظرهم: دراسة ميدانية بمحافظة عجلون»، مجلة روافد، 3، (1)، 116-140.

النسور، زياد عبد الكريم (2017). المعلم الذي نريد معلم الألفية الثالثة. ط1، عمّان: الأكاديميون للنشر والتوزيع.

نعيم، بوعموشة (2018). الكفايات التدريسية لعضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة في ضوء معايير الجودة الشاملة في التعليم. (أطروحة دكتوراه منشورة)، جامعة باتنة، الجزائر.

## المراجع الأجنبية

Benjamin, F., Yin, C., & Syuhaily, O. (2011) A case study of student evaluation of teaching in university. *International Educational Studies*, 4 (1), 44-50.

Bhargava, A., & Pathy, M. (2011) Perception of student teachers about teaching competencies. *American International Journal of Contemporary Research*, 1(1), 77-81.

Making the most of our potential: consolidating the european higher education area  
Bucharest Communiqué

[http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2012\\_Bucharest/67/3/Bucharest\\_Communique\\_2012\\_610673.pdf](http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2012_Bucharest/67/3/Bucharest_Communique_2012_610673.pdf)

Standards and Guidelines for Quality assurance in the european higher education area  
[https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG\\_2015.pdf](https://enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)

High level group on the modernisation of higher education

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/fbd4c2aa-aeb7-41ac-ab4c-a94f6ea9eb1f>

## المراجع الالكترونية

التقرير الإحصائي السنوي لعام 2018/2017، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

تم استرجاعه بتاريخ <http://mohe.gov.jo/ar/Statistics/Statistics2017-2018%20v5.pdf> بتاريخ 2020/5/22.

الضي، ناصر إبراهيم (2010) الكفايات التعليمية اللازمة لدى أعضاء الهيئة التدريسية من وجهة نظر طلاب كلية التربية <http://search.shamaa.org/FullRecord?ID=55359>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/11/15.

فتح الرحمن، عازة، والصدیق، مختار (2008). «الابداع في التدريس الجامعي باستخدام الوسائط التعليمية المتعددة». ورقة بحثية / <https://www.academia.edu/2702525/>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/12/18.

المؤتمر العلمي الخامس للبحث التربوي (2017)، القاهرة  
<https://www.alukah.net/culture/0/123557/>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/9/22.

المؤتمر الوطني لتطوير الخطط الدراسية (2010)، الأردن  
<https://www.ammonnews.net/article/63052>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/10/13.

موقع أوائل <https://www.awa2el.net/en/node/31397>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/12/24.

ندوة إصلاح منظومة التعليم العالي في الجامعات الأردنية (2011)، الأردن  
<https://bit.ly/3bxj6WT> تم استرجاعه بتاريخ 2019/11/27.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي "التعليم العالي و البحث العلمي في الأردن مسيرة التعليم العالي في ريع قرن وعهد جلالة الملك عبدالله الثاني بن الحسين 2015  
<http://www.mohe.gov.jo/ar/Documents/25.pdf>، تم استرجاعه بتاريخ 2019/12/1



## الملحقات

## الملحقات

ملحق (1) الاستبانة بصورتها الأولية



كلية العلوم التربوية التخصص: مناهج وطرق التدريس

قسم الإدارة والمناهج العام الجامعي: 2020/2019

الفصل الدراسي: الثاني

استبانة تحكيم

حضرة الدكتور/ة: .....المحترم/ة.

السلام عليكم ورحمة من الله وبركاته..... وبعد

تقوم الباحثة بإعداد رسالة ماجستير في جامعة الشرق الأوسط بعنوان " درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان". ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطوير استبانة تهدف تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان، وقد صممت وفقاً لتدرج ليكرت الخماسي على النحو التالي: (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جداً).

ونظراً لما تتمتعون به من مكانة تربوية مهمة وخبرة في هذا المجال، ولأهمية رأيكم السديد في تحقيق أهداف هذه الدراسة، نرجو التكرم بتحكيم هذه الاستبانة، وإبداء رأيكم بعباراتها من حيث وضوحها ومدى انتمائها للمجالات ومدى مناسبة ودقة الصيغة اللغوية لها.

مع خالص الشكر والتقدير..

الطالبة

المشرف

جود "محمد حسن" العبوة

أ.د. إلهام شلبي

الرجاء كتابة البيانات الآتية (بيانات المحكم):

الاسم	
الرتبة الأكاديمية	
التخصص	
جهة العمل ( الجامعة/الكلية)	

استبانة

بسم الله الرحمن الرحيم

زملائي طلبة الدراسات العليا الكرام

تحية طيبة وبعد،

بين يديكم استبانة تهدف تعرف درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان، وذلك من خلال الوقوف على آراء طلبة الدراسات العليا (الماجستير). ونظرًا لما لرأيكم من أهمية في مساعدتنا للوصول إلى الكفايات التدريسية اللازمة لأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات. فنرجو منكم الاطلاع على العبارات الواردة بهذا الاستبيان بتمعن، والإجابة عليها بموضوعية بوضع إشارة (x) على الاختيار الذي ترونه مناسبًا.

شاكرين لكم حسن تعاونكم.

يرجى الإجابة على الآتي:

الجنس: أنثى - ذكر

اسم الجامعة: .....

الكلية: - إنسانية (.....) - التخصص .....

- علمية (.....) - التخصص .....

رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً
<b>المجال الأول: التخطيط</b>						
1	لديه معرفة بالأهداف التربوية الخاصة بالمادة الدراسية التي يقوم بتدريسها.					
2	يوضح الأهداف شاملة للجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية.					
3	يوضح النتائج التعليمية المرغوب تحقيقها للمادة الدراسية.					
4	يتمكن من تحليل محتوى المادة العلمية إلى مكوناتها الفرعية.					
5	يراعي توزيع زمن المحاضرة بين فعاليات المادة العلمية.					
6	قادر على تحديد الكم المعرفي بما يتفق وزمن الحصة الدراسية.					
7	مراعاة ميول الطلبة واتجاهاتهم.					
8	يختار استراتيجيات تدريسية ملائمة في ضوء حاجات الطلبة والمادة العلمية.					
9	يثير الدافعية لدى الطلبة ويجذب انتباههم أثناء المحاضرة.					
10	يخطط لنشاطات تعليمية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة.					
11	يخطط لنشاطات تعليمية متنوعة تحفز الطلبة على التعلم.					
12	يراعي الفروق الفردية للطلبة وقدراتهم عند اختياره للأنشطة.					
13	يحدد مصادر تعلم مختلفة للطلبة تتلاءم ونتائج التعلم المراد تحقيقها.					

رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً
<b>المجال الثاني: التنفيذ</b>						
14	يجيد صياغة الأسئلة بطريقة واضحة ومفهومة.					
15	يجيد طرح الأسئلة بطريقة تخدم الأهداف التعليمية.					
16	يجيد اختيار الطلبة للإجابة.					
17	يستمتع بشكل جيد للطلاب المجيب.					
18	يتمكن من التقديم وتهيئة الطلاب ذهنياً للتفاعل مع الدرس الجديدة.					
19	يتمكن من إثارة الطلبة وجذب انتباههم أثناء الدرس.					
20	يستخدم التفاعل اللفظي بشكل فعال مع جميع الطلبة.					
21	يستخدم التفاعل الغير اللفظي بشكل واضح ومفهوم لجميع الطلبة.					
22	يستخدم استراتيجيات التدريس التي خطط لها ويسير وفق خطواتها.					
23	يوظف الوسائل التعليمية الحديثة لتحسين نتائج التعلم اللغوي.					
24	يصمم عروض تدريس إلكترونية ويستخدمها بشكل جيد في قاعة المحاضرة.					
25	يتمكن من استخدام التقنيات الحديثة والاستفادة منها في الدرس.					
26	يقدم ملخصاً لأهم الأفكار والمعلومات في نهاية الدرس.					
27	يستخدم أساليب لتنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلبة.					

رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً
28	يستخدم أساليب التعزيز المختلفة (المعنوية وغير المعنوية) لزيادة دافعية الطلبة نحو الدرس.					
29	يطور اتجاهات قيمة وإيجابية أثناء عرض المحتوى التعليمي.					
30	يهتم بتنظيم البيئة الصفية بطريقة مناسبة.					
31	يربط بين مختلف خبرات التعلم السابقة والحالية.					
32	يستخدم اللغة العربية الفصحى أثناء الدرس نطقاً وكتابة.					
33	يهتم بتقويم أهداف كل درس والتأكد من مستوى تحقق النتائج التعليمية لدى الطلبة.					
34	يتمكن من إعطاء تغذية راجعة فورية للطلبة بعد مراجعة أعمالهم.					
35	يعرض المحتوى بتنظيم منطقي متسلسل.					
36	يعرف الأدلة والشواهد لإيضاح الخبرات المعرفية للطلبة.					
37	يربط الخبرات المعرفية بالمواقف الحياتية للطلبة.					
<b>المجال الثالث: التقويم</b>						
38	يزود الطلبة بنقاط قوتهم وضعفهم.					
39	يستخدم أساليب التقويم المناسبة لتقويم أداء الطلبة.					
40	يستخدم أساليب تقويم شاملة تغطي جميع المادة الدراسية.					
41	يعلم الطلبة بنتائج تقويم تعلمهم.					

رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً
42	يتمكن من صياغة الاسئلة التقويمية بطريقة واضحة وصحيحة.					
43	يربط بين فقرات الاختبار وأهداف المقرر الدراسي.					
44	يراعي الفروق الفردية لدى الطلبة عند التقويم.					
45	يحلل نتائج الاختبارات والاستفادة منها لتحسين أساليب التدريس.					
46	يستفيد من نتائج الاختبارات في تحسين تعلم الطلبة.					

## ملحق (2) أسماء المحكمين

أسماء المحكمين	التخصص	الرتبة الأكاديمية	جهة العمل
أ.د. إلهام الشلبي	مناهج وطرق التدريس	أستاذ	جامعة الشرق الأوسط
أ.د. عبدالله محمد خطيبية	مناهج وطرق تدريس العلوم	أستاذ	جامعة اليرموك
أ.د. ابتسام جواد المهدي	مناهج وطرق تدريس	أستاذ	جامعة الشرق الأوسط
أ.د. خالد بني خالد	مناهج وأساليب الدراسات الاجتماعية	أستاذ	جامعة اليرموك
د. فواز شحادة	مناهج وطرق تدريس العلوم	أستاذ مشارك	جامعة الشرق الأوسط
د. عثمان منصور	مناهج وطرق تدريس الرياضيات	أستاذ مشارك	جامعة الشرق الأوسط
د. جهاد علي المومني	مناهج وطرق تدريس العلوم	أستاذ مشارك	جامعة عمان العربية
د. محمد إبراهيم الدهيسات	إدارة تربية	أستاذ مساعد	متقاعد
د. رامي جميل سالم	اللغة العربية	أستاذ مشارك	جامعة الأميرة سمية



ملحق (3) الاستبانة بصورتها النهائية



بسم الله الرحمن الرحيم

زملائي طلبة الدراسات العليا الكرام

تحية طيبة وبعد،

نضع بين يديكم أداة تهدف تعرف "درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة في محافظة العاصمة عمان"، وذلك من خلال الوقوف على آراء طلبة الدراسات العليا (الماجستير). ونظرًا لما لرأيكم من أهمية في مساعدتنا للوصول إلى الكفايات التدريسية اللازمة لأعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات. فنرجو منكم الاطلاع على الفقرات الواردة بهذه الأداة بتمعن، والإجابة عليها بموضوعية بوضع إشارة (x) على الاختيار الذي ترونه مناسبًا.

شاكرين لكم حسن تعاونكم.

يرجى الإجابة على الآتي:

الجنس: أنثى - ذكر

اسم الجامعة: .....

الكلية: - إنسانية (.....) - التخصص .....


- علمية (.....) - التخصص .....

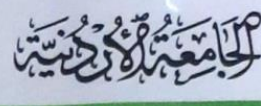
رقم الفقرة	الفقرة	درجة كبيرة جدًا	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جدًا
<b>المجال الأول: التخطيط</b>						
1	لديه معرفة بالأهداف التربوية الخاصة بالمادة الدراسية التي يقوم بتدريسها.					
2	يوضّح الأهداف الشاملة للجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية.					
3	يوضّح النتائج التعليمية المرغوب تحقيقها للمادة الدراسية.					
4	يمكن من تحليل محتوى المادة العلمية إلى مكوناتها الفرعية.					
5	يراعي توزيع زمن المحاضرة بين فعاليات المادة العلمية.					
6	قادر على تحديد الكم المعرفي بما يتفق وزمن المحاضرة الدراسية.					
7	مراعاة ميول الطلبة واتجاهاتهم.					
8	يختار استراتيجيات تدريسية ملائمة في ضوء حاجات الطلبة والمادة العلمية.					
9	يثير الدافعية لدى الطلبة ويجذب انتباههم أثناء المحاضرة.					
10	يخطط لنشاطات تعليمية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة.					
11	يخطط لنشاطات تعليمية متنوعة تحفز الطلبة على التعلم.					
12	يراعي الفروق الفردية للطلبة وقدراتهم عند اختياره للأنشطة.					
13	يحدد مصادر تعلم مختلفة للطلبة تتلاءم ونتائج التعلم المراد تحقيقها.					
<b>المجال الثاني: التنفيذ</b>						
14	يجيد صياغة الأسئلة بطريقة واضحة ومفهومة.					

					يجيد طرح الأسئلة بطريقة تخدم الأهداف التعليمية.	15
					يجيد اختيار الطلبة للإجابة.	16
					يستمتع بشكل جيد للطلاب المجيب.	17
					يتمكن من التقديم وتهيئة الطلبة ذهنيًا للتفاعل مع المادة التعليمية الجديدة.	18
					يتمكن من إثارة الطلبة وجذب انتباههم أثناء الدرس.	19
					يستخدم التفاعل اللفظي بشكل فعال مع جميع الطلبة.	20
					يستخدم التفاعل الغير اللفظي بشكل واضح ومفهوم لجميع الطلبة.	21
					يستخدم استراتيجيات التدريس التي خطط لها ويسير وفق خطواتها.	22
					يوظف الوسائل التعليمية الحديثة لتحسين نتائج التعلم اللغوي.	23
					يصمم عروض تدريس إلكترونية ويستخدمها بشكل جيد في قاعة المحاضرة.	24
					يتمكن من استخدام التقنيات الحديثة والاستفادة منها في الدرس.	25
					يقدم ملخصًا لأهم الأفكار والمعلومات في نهاية الدرس.	26
					يستخدم أساليب لتنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلبة.	27
					يستخدم أساليب التعزيز المختلفة (المعنوية وغير المعنوية) لزيادة دافعية الطلبة نحو الدرس.	28
					يطور اتجاهات قيمة وإيجابية أثناء عرض المحتوى التعليمي.	29
					يهتم بتنظيم البيئة التعليمية بطريقة مناسبة.	30
					يربط بين مختلف خبرات التعلم السابقة والحالية.	31


					يستخدم اللغة العربية الفصحى أثناء الدرس نطقًا وكتابة.	32
					يهتم بتقويم أهداف كل درس والتأكد من مستوى تحقق النتائج التعليمية لدى الطلبة.	33
					يمكن من إعطاء تغذية راجعة فورية للطلبة بعد مراجعة أعمالهم.	34
					يعرض المحتوى بتنظيم منطقي متسلسل.	35
					يعرف الأدلة والشواهد لإيضاح الخبرات المعرفية للطلبة.	36
					يربط الخبرات المعرفية بالمواقف الحياتية للطلبة.	37
<b>المجال الثالث: التقويم</b>						
					يزود الطلبة بنقاط قوتهم وضعفهم.	38
					يوظف التقويم القبلي والتكويني والختامي	39
					يستخدم أساليب التقويم المناسبة لتقويم أداء الطلبة.	40
					يستخدم أساليب تقويم شاملة تغطي جميع المادة الدراسية.	41
					يعلم الطلبة بنتائج تقويم تعلمهم.	42
					يمكن من صياغة الاسئلة التقويمية بطريقة واضحة وصحيحة.	43
					يربط بين فقرات الاختبار وأهداف المقرر الدراسي.	44
					يراعي الفروق الفردية لدى الطلبة عند التقويم.	45
					يحلل نتائج الاختبارات والاستفادة منها لتحسين أساليب التدريس.	46
					يستفيد من نتائج الاختبارات في تحسين تعلم الطلبة.	47

## الملحق (4): البراءة البحثية





THE UNIVERSITY OF JORDAN



الرقم : ٢٠١٩/٩٨ / المكتبة  
 التاريخ : ٢٠١٩/١٢/١ / JU Library

**إلى من يهمه الأمر**

تحية طيبة، وبعد،

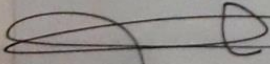
إشارة إلى طلب الباحثة : جود "محمد حسن" العبوة / جامعة الشرق الأوسط.  
 لمنحها البراءة البحثية للعنوان التالي :

(درجة امتلاك أعضاء الهيئة التدريسية للكفايات التدريسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان) علماً ان قاعدة البيانات تحتوي العناوين التالية وهي الاقرب للعنوان المطلوب " " مدى امتلاك اعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية للكفايات التكنولوجية ومدى ممارستهم لها "كفايات العمل التدريسي المتوافرة لدى أعضاء الهيئة التدريسية وفق معيير الجودة دراسة وصفية تحليلية في جامعتي دمشق والبعث "


يرجى العلم أن العنوان الوارد غير متوافر في قاعدة بيانات الرسائل الجامعية في مكتبة الجامعة الأردنية لغاية تاريخ ٢٠١٩/١٢/١.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

مديرة وحدة المكتبة



د. نشروان طه



---

هاتف- ٥٣٥٥٠٠٠ / ٥٣٥٥٠٩٩ (٩٦٢-٦) فاكس- ٥٣٠٠٨٠٥ (٩٦٢-٦) عمان ١١٩٤٢ الأردن  
 Tel.: (962-6) 5355000 / 5355099 Fax: (962-6)5300805 Amman11942 Jordan  
 E-mail: library@ju.edu.jo